



父亲在儿童早期发展中的作用

关键点：

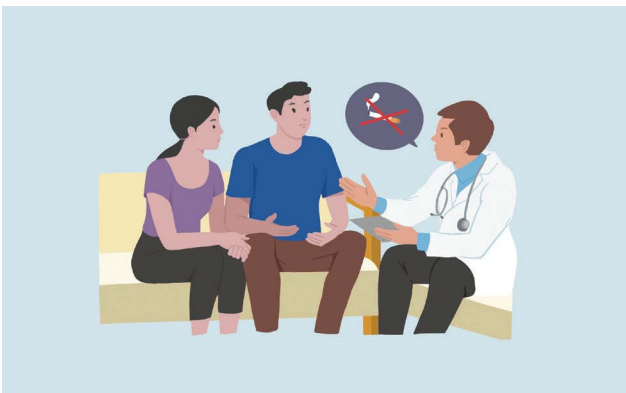
- **父亲的重要影响：**父亲参与对孕产妇和新生儿的照料及子女早期的发展会带来显著的好处，可对子女的健康状况和发展产生深远影响。
- **父亲参与育儿面临的障碍：**尽管新加坡的父亲们希望能在育儿过程中扮演更为积极的角色，但他们在实际行动中却遭遇了多重障碍。研究指出，这些障碍主要包括较短的陪产假、工作负担、传统文化对家庭性别角色的定义以及医疗系统对他们的忽视。
- **社会文化多元性：**新加坡的文化、社会和族裔多样性会对父亲的信念和行为产生一定影响，因此，需要制定针对性的干预计划和循证政策，以促进不同家庭环境下父亲的积极参与。

引言

无论在全球范围还是新加坡本土,父亲在子女早期发展中的关键作用都仍有待更充分的认识和运用。从历史角度看,对母亲角色的过度强调往往不经意间掩盖了父亲在子女成长中的独特贡献。然而,随着表观遗传学、发展心理学等不同学科领域的突破,加之一些重要的观察研究,包括GUSTO、S-PRESTO和SG-LEADS等显著案例的推动,我们对父亲角色的影响力和需求的理解正在快速加深。因此,当前迫切需要更加深入地理解父亲在儿童发展中扮演的角色,并率先在本土范围内采取具有影响力的干预措施。

父亲对子女影响的实证研究

父亲参与育儿对子女健康、社会情感和认知发展的重要性已经得到实证支持,但值得注意的是,这一领域仍处于起步阶段,尤其是在非西方文化背景下¹。尽管新加坡最近已成为这一领域研究的焦点,但若想要评估父亲参与育儿的具体影响,识别出新加坡独特社会文化背景下父亲参与育儿的有利因素和障碍,并提出有效的干预策略,仍需要开展更加全面的研究。



孕前阶段:最新研究表明,父亲的孕前健康状况(包括生理和心理健康以及生理年龄)在受孕成功率、子女终身健康等多方面都起着至关重要的作用²。尽管有人怀疑这种作用是通过表观遗传机制产生的,但这一领域的研究仍处于起步阶段,缺乏将这些影响与产后因

素和相关因素区分开来的确凿证据。迄今为止,新加坡的GUSTO和S-PRESTO队列研究更多地揭示了孕前母亲健康对子女的影响,如产生肥胖风险等,而对孕前父亲健康对子女影响的研究相对较少^{3,4},但研究焦点正在发生转变。



产前和产后阶段:在全球范围内,有研究指出父亲在孕期、分娩及产后早期阶段的参与对母婴健康具有显著益处⁵。父亲可以通过参加产前课程、医院预约、分娩支持、共同决策、产后肌肤接触和婴儿日常护理等方式,从孕期到产后一年内积极参与母婴的照顾。由此,子女可直接获益于父亲的育儿行为,形成牢固的父子(女)关系,或因母亲得以给予更多支持而间接获益。例如,新加坡进行的一项纵向研究发现,参与婴儿分娩的父亲在产后6个月内会更积极地参与婴儿照顾,这突显了父亲在早期的积极参与会延续到子女成长的后期阶段⁶。此外,全球范围内的研究证据也指出了父亲在预测或缓解孕产妇心理健康状况不佳方面所起的关键作用⁷。孕产妇心理健康的改善有利于其子女在认知、语言和社交方面得到更好的发展,因此,父亲的积极参与在这一关键时期可能产生多米诺骨牌效应⁸。



整个幼儿期:在子女早期发展的不同阶段,通过与子女的互动,父亲在促进子女的社会情感和认知发展以及身体健康方面发挥着关键且无可替代的作用。

- **社会情感发展:**近期一项研究综述发现,父亲在子女情绪调节的发展中起着关键作用。父亲通过示范良好的情绪调节能力、采用情绪支持性情育儿方式、营造积极的亲子情感氛围等方式,在子女的婴儿期和学步期发挥着尤为突出的作用⁹。综述还指出,父亲参与亲子肢体性游戏对子女的情绪调节能力有着无可替代的促进作用,这与学龄前儿童(尤其是男孩)外部行为减少存在相关性。同样值得注意的是,反之亦然:父亲的精神病理状况同样和子女较差的情绪调节能力显著相关⁹。尽管在这一领域中,父亲独立于母亲的独特作用有待探讨,但研究人员推测,这可能与父亲在鼓励子女冒险和自主解决问题上的特殊贡献有关。相比之下,当子女面临困境时,母亲通常会为其提供情感上的安慰和支持¹⁰。



- **认知发展:**许多综述聚焦于父亲的参与对子女学业成绩的影响,发现父亲通过使用复杂语言、参与目标导向活动(如阅读和写作)及亲子互动,对子女的读写和语言能力提升起到无可替代的作用¹¹。尽管母亲参与的平均水平普遍较高,但众多研究发

现,父亲的参与与子女学业成绩之间的相关性相较于母亲更为显著¹²。值得一提的是,这种关联在不同的种族和社会经济背景中展现出一致性。即便以上观点已然存在,但对于这一趋势背后具体原因的研究仍存在一定空白。

- **生理健康:**一项综合性元分析指出,父亲与儿子的肢体活动水平之间存在独特关联,而母子间的肢体活动水平则没有类似的关联,无论是与其儿子还是女儿¹²。但还需进行更深入的研究才能了解驱动这一独特父亲影响的潜在机制,并探索其对不同性别儿童长期健康的影响¹³。

在新加坡,SG-LEADS队列研究详细划分了父亲与学龄前子女之间的六种主要互动类型:照料、游戏和陪伴活动、社交活动、成就导向型活动、旅行以及以上活动的综合¹⁴。这一研究发现,父亲与子女相处的时间因人口结构而异。具体而言,教育水平较低、社会经济地位较低或家中育儿帮手较多的父亲与子女相处的时间相对较少。鉴于父亲与子女共处时间与子女的社会情感和认知能力发展显著相关,需要针对新加坡国内情况,进一步深入研究人口结构差异对这种关系的影响。

新加坡父亲参与育儿的促进因素和阻碍

与全球各地的很多父亲一样,新加坡的父亲们也表达了积极参与子女生活的意愿¹⁵。然而,父亲们积极参与的原因可能会因为生活阶段的不同而出现显著差异,在新加坡进行的一组采访结果证明了这个观点:在孕妇产后出院时和产后6个月时,同一组父亲接受采访时,表达出的观点并不相同^{16,17}。多项研究指出,人们认为新加坡的父亲们在育儿活动中的参与程度低于母亲们,而这些父亲们自己也是这样认为的¹⁷⁻¹⁹。研究指出造成这种差距的几个主要原因:一方面是重返工作岗位的

对于新加坡的父亲们，数字化的参与方式格外具有吸引力，因为他们认为面对面的参与方式(如产前课程)会与自身繁忙的工作安排造成冲突¹⁵。

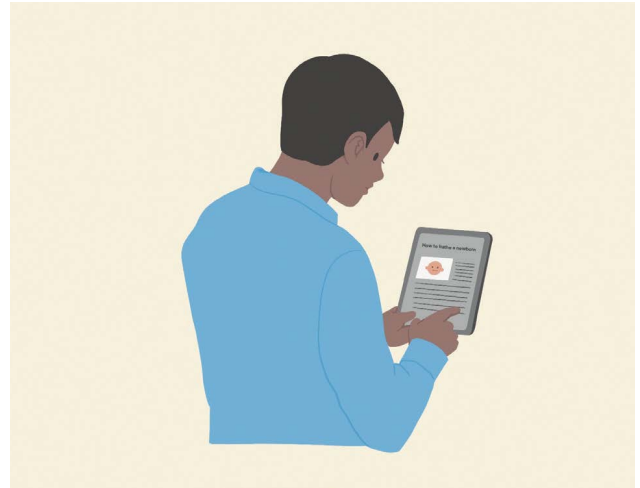
紧迫需求；另一方面是传统文化中家庭内部基于性别的劳动分工带来的预期^{15, 19}。

新加坡的父亲们认为，陪产假不足和工作压力是阻碍他们参与育儿的最核心因素。2017年，带薪陪产假年延长至两周，随后在2024年1月又进一步延长至四周，如此一来在配偶的16周带薪产假期间，父亲最多可以陪伴其四周²⁰。然而，实际数据显示，仅有55%符合条件的父亲使用了两周的陪产假，其中涉及的原因包括工作文化中隐含的不鼓励休假、对政策缺乏了解以及传统性别角色观念²¹。新加坡的父亲们并非面临这种困境的唯一群体——整个亚洲地区的陪产假使用率普遍较低，其背后原因亦相似：即工作至上的文化和传统性别角色观念²²。

这些阻碍的核心是社会期望和社会系统都将女性视为默认的育儿者，而这种传统观念已经根深蒂固。即便是在本土进行的针对双职工家庭的研究中，人们也发现母亲会投入更多的时间来主导对子女的教育指导，并对子女进行更多的管教^{14, 18, 23, 24}。此外，一项本土媒体研究发现，在新加坡围绕父亲角色的网络讨论中，父亲并未被视为新加坡家庭单元的核心成员²⁵。

此外，与世界上许多国际大都市的情况不同，新加坡家庭除了孩子的父母之外，通常还有多位可以开展育儿工作的角色，包括祖父母、外籍家政工人和月嫂。“祖父母看护者减免”(Grandparent Caregiver Relief)政策的出现²⁶以及三分之一的0-6岁儿童家庭拥有外籍家政工人的实际情况，凸显出这些替代性育儿选项的支持效果和潜在普及性²⁷。然而，这些额外育儿成员的存在与父亲陪伴学龄前子

女的时间减少有关¹⁴。想要理解这种复杂的育儿环境如何在新加坡独特的社会文化背景下影响家庭内部关系、亲子依恋以及子女的整体发展，还需要进一步的研究。



新加坡针对父亲育儿的干预措施

鉴于父亲积极参与育儿的意愿与其当前面临的障碍之间的矛盾，本节将深入探讨为促进父亲参与育儿新加坡已经采取或建议采取的各类干预性措施。其中一种方法是在新加坡开展基于数字应用程序的围产期项目，这些项目在提升父母自我效能等方面已取得了显著成效^{28, 29}。数字化的参与育儿方式对新加坡父亲具有独特吸引力，他们普遍认为面对面的育儿方式(如产前课程)会与繁忙的工作安排产生冲突¹⁵。这一点在一项针对新加坡初为人父者的研究中得到了印证，该研究发现，16位父亲中只有3位参加了产前课程，这凸显了传统支持性计划对于这一群体的局限性。由于担心给电话那头的专家带来不便，新手父亲们在使用现有的24小时帮助热线时常常表现出犹豫和迟疑¹⁷。为了更加有效地满足新手父亲的需求并解决其顾虑，未来的育儿干预措施应当积极利用数字化平台。

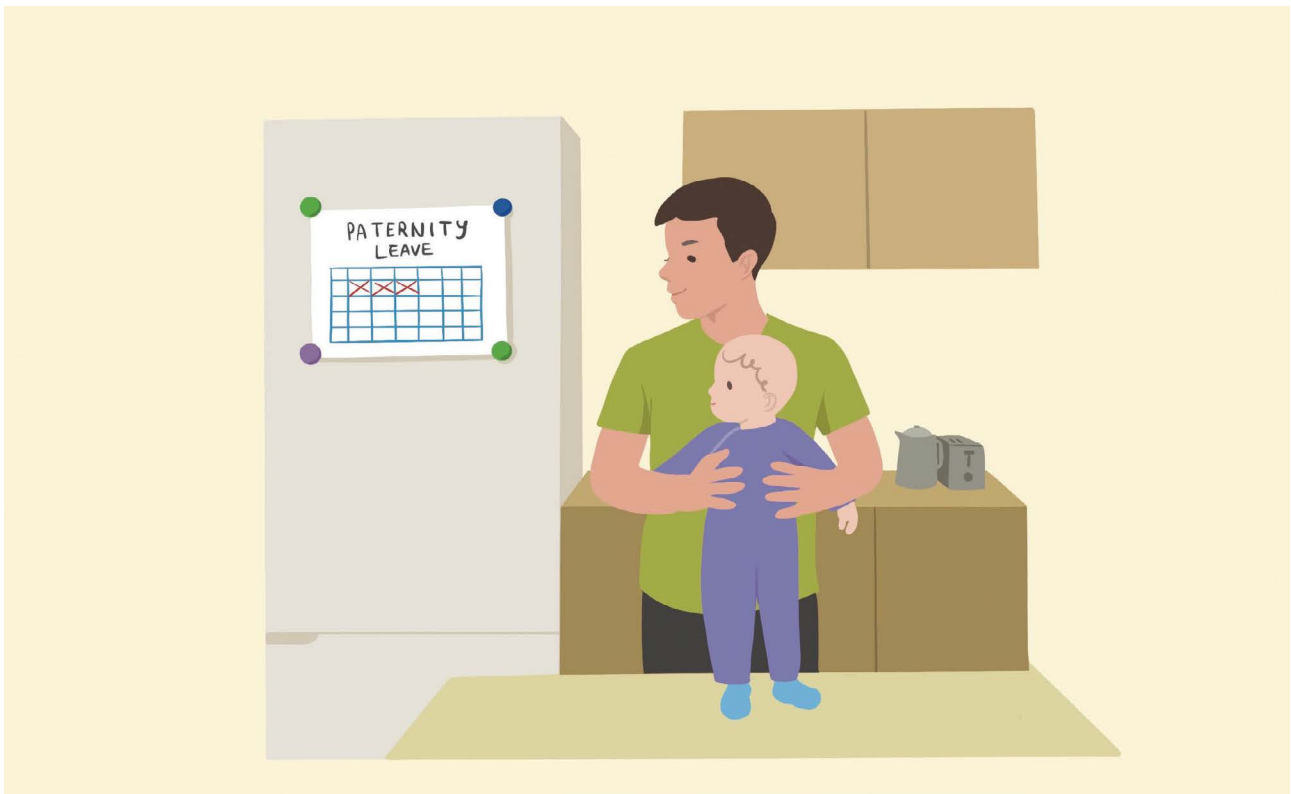
家访计划在促进儿童早期发展中同样展现了显著潜力,尤其是在低收入家庭中。在全球范围内,类似的家访计划已被证实可以有效地吸引父亲参加,提升父亲的育儿参与度,强化婚姻关系,并帮助父亲与新生儿建立深厚的情感纽带³⁰。本土的研究也证实了产后阶段的父亲会更加需要同伴支持和家访¹⁵。目前,KidSTART计划为低收入家庭提供家访服务,但关于其在吸引父亲参与方面的具体效果以及将服务扩展至更广泛群体的潜力,有待进一步研究评估。

尽管针对“仅限父亲”(dads only)团体干预措施的研究显示,这些措施在促进父亲参与育儿的效果方面参差不齐,但需要额外社会支持的父亲们却受益良多³¹。一项本土研究显示,伴侣患有围生期抑郁症的父亲们急需支持性

集体环境,来缓解因心理健康问题污名化带来的孤立感³²。在新加坡,“一世为父”(DADs For Life)计划通过组织活动和研讨会,为父亲们提供了解决此类问题的范例。这个平台促进了有关父亲心理健康问题的探讨³³。综上所述,评估现有干预措施在提高父亲与子女互动的质量及数量方面是否有效,仍需进一步的证据。

对政策与实践的启示

在新加坡,对父亲角色及其相关支持性干预措施的研究亟待深化。目前的队列研究主要聚焦于母亲,只有一小部分父亲参与³。此外,新加坡具有独特的人口构成,在种族、宗教和社会经济等方面都存在显著差异,这需要得到更加密切的关注。一项研究探讨了不同亚裔群体对父亲角色的认知差异,结果显示不



新加坡的一项研究显示,至少两周的陪产假具有积极影响,更长的陪产假有利于强化家庭纽带、减轻育儿压力、提升子女社会情感福祉¹⁹。

同的族裔和宗教背景下,对父亲角色及其责任的理解存在显著差异²¹。此外,为全面理解新加坡家庭的需求,研究还必须涵盖不同的家庭结构,包括单亲家庭、离异家庭。

新加坡的父亲们经常感到在育儿知识和相关指引方面存在不足¹⁵。参加过产前课程的父亲们指出,课程内容主要聚焦于母亲的任務,如母乳喂养和身体的变化¹⁶。而父亲们更期望获得的信息,如婴儿行为、喂养技巧及如何在分娩时和产后陪护妻子等,往往遭到忽视。数字化的健康干预措施似乎是这些父亲们的首选,这些措施为他们提供了便捷灵活的产后护理参与方式,也满足了他们对可靠的在线资源的需求^{15,17}。需要强调的是,作为以家庭为中心的围生保健模式的一部分,旨在增加父亲参与度的干预措施最好在孕前阶段便开始实施。

从更广泛的角度来看,新加坡陪产假政策的作用值得进一步探讨。2013年5月新加坡首次实施陪产假制度,符合条件的父亲除了可以从母亲16周的产假中共享一周的共同育儿假,还被额外授予一周的带薪陪产假³⁴。自2024年1月1日起,符合条件的父亲可以享受两周由政府支付的强制性带薪陪产假,并可自愿选择再延长两周^{20,35}。新加坡的一项研究表明,至少两周的陪产假具有积极影响,更长的陪产假有利于强化家庭纽带、减轻育儿压力、提升子女社会情感福祉¹⁹。这些发现凸显了陪产假本身以及建立一种全社会范围内鼓励父亲休陪产假的文化氛围的重要性。随着这一政策变革的推广,仍需持续开展相关研究以识别有哪些潜在挑战、障碍及支持性措施可以影响父亲们对于是否休四周陪产假的选择。

建议:

- 针对有意成为父亲的男性群体,基层医疗服务提供者应为其提供关于孕前保健及相关参与的切实有效的支持和指导,重点关注体重管理、戒烟和心理健康等方面,以确保其子女拥有最优的人生起点。
- 产前课程应该包括为父亲们量身定制的内容,以帮助他们做好准备迎接产后挑战,包括他们如何配合给婴儿喂食、护理并支持他们的伴侣。家访计划可以鼓励和刺激父亲们积极参与育儿。可以通过数字化平台为父亲们提供支持,这些平台可以根据父亲们的信息、情感和支持需求进行定制,为他们提供从怀孕、分娩到育儿等不同阶段的便捷、可靠的信息。
- 考虑到父亲们在实现积极育儿目标过程中面临的重重阻碍,当前关于新加坡父亲心理健康的研究文献存在明显空白。研究发现,父亲心理健康状况不佳会导致儿童行为和情绪相关问题,也会对夫妻关系产生负面影响³⁶。关于新加坡父亲们心理健康状况不佳的普遍程度(有国外研究表明这一比例高达13%),以及社会期望与父亲们的个人诉求之间的相互作用机制,有待深入研究。本研究有助于我们创建有针对性的资源,这些资源对于填补针对父亲的服务支持领域的空白至关重要。

- 尽管国内外已有部分关于父亲及其在子女早期发展中作用的研究，但针对影响父亲态度和行为的社会、文化和族裔因素间复杂交互作用的研究尚需深化，这在新加坡多元文化背景下尤其关键。这一理解对于设计有效的干预计划和制定数据驱动型社会政策至关重要，这些计划和政策可以鼓励不同人口群体中的父亲积极参与育儿。
- 政策制定应采纳以家庭为核心的围生保健模式，摒弃传统性别偏见型育儿文化。公共卫生和教育活动可借助这一转型，突显父亲在子女发展中的核心角色，并强调为人父母是一个共同的过渡阶段，需要双方共同承担责任。
- 虽然从2024年开始，新加坡的父亲有资格享有共计四周的育儿假，但育儿假的使用并不普及。这种现象可能是组织、经济和文化等多重因素共同作用的结果。因此，有必要进一步研究阻止父亲选择休完全部假期的障碍。政策制定者应与雇主以及新任及潜在父亲们紧密合作，采取措施以消除这些障碍，并鼓励所有父亲充分利用其应享的陪产假。

REFERENCES

1. Diniz E, Brandão T, Veríssimo M. [Father involvement during early childhood: A systematic review of qualitative studies](#). Family Relations. 2023/02/20/ 2023;fare.12858.
2. Carter T, Schoenaker D, Adams J, Steel A. [Paternal preconception modifiable risk factors for adverse pregnancy and offspring outcomes: a review of contemporary evidence from observational studies](#). BMC Public Health. 2023/03/16/ 2023;23(1):509.
3. Loo EXL, Soh S-E, Loy SL, et al. [Cohort profile: Singapore Preconception Study of Long-Term Maternal and Child Outcomes \(S-PRESTO\)](#). European Journal of Epidemiology. 2021;36(1):129-142.
4. Aris IM, Bernard JY, Chen LW, et al. [Modifiable risk factors in the first 1000 days for subsequent risk of childhood overweight in an Asian cohort: significance of parental overweight status](#). Int J Obes (Lond). 2018 Jan;42(1):44-51.
5. Xue WL, Shorey S, Wang W, He H-G. [Fathers' involvement during pregnancy and childbirth: An integrative literature review](#). Midwifery. 2018/07// 2018;62:135-145.
6. Shorey S, Ang L, Goh ECL, Gandhi M. [Factors influencing paternal involvement during infancy: A prospective longitudinal study](#). Journal of Advanced Nursing. 2019/02// 2019;75(2):357-367.
7. Antoniou E, Stamoulou P, Tzanoulou M-D, Orovou E. [Perinatal Mental Health: The Role and the Effect of the Partner: A Systematic Review](#). Healthcare. 2021;9(11).
8. Phua DY, Kee MKZL, Koh DXP, et al. [Positive maternal mental health during pregnancy associated with specific forms of adaptive development in early childhood: Evidence from a longitudinal study](#). Development and Psychopathology. 2017;29(5):1573-1587.
9. Islamiah N, Breinholst S, Walczak MA, Esbjørn BH. [The role of fathers in children's emotion regulation development: A systematic review](#). Infant and Child Development. 2023/03// 2023;32(2):e2397.
10. John A, Halliburton A, Humphrey J. [Child-mother and child-father play interaction patterns with preschoolers](#). Early Child Development and Care. 2013/04/01 2013;183(3-4):483-497.
11. Varghese C, Wachen J. [The Determinants of Father Involvement and Connections to Children's Literacy and Language Outcomes: Review of the Literature](#). Marriage & Family Review. 2016/05/18/ 2016;52(4):331-359.
12. Rollè L, Gullotta G, Trombetta T, et al. [Father Involvement and Cognitive Development in Early and Middle Childhood: A Systematic Review](#). Systematic Review. Frontiers in Psychology. 2019-October-25 2019;10
13. Yao CA, Rhodes RE. [Parental correlates in child and adolescent physical activity: a meta-analysis](#). Int J Behav Nutr Phys Act. 2015;12(1):10.
14. Yeung W-JJ, Lee J. [Preschool Children's Time with their Fathers in Singapore. Vol. 5. July 2021. SG Leads Research Brief](#).
15. Shorey S, Dennis C-L, Bridge S, Chong YS, Holroyd E, He H-G. [First-time fathers' postnatal experiences and support needs: A descriptive qualitative study](#). Journal of Advanced Nursing. 2017/12// 2017;73(12):2987-2996.
16. Shorey S, Ang L, Goh ECL. [Lived experiences of Asian fathers during the early postpartum period: Insights from qualitative inquiry](#). Midwifery.

2018/05/2018;60:30-35.

17. Shorey S, Ang L, Goh ECL, Lopez V. [Paternal involvement of Singaporean fathers within six months postpartum: A follow-up qualitative study](#). Midwifery. 2019/03// 2019;70:7-14.

18. Shan CH, Hawkins R. [Childcare and parenting practices in Singapore: A comparison of fathers' and mothers' involvement](#). Journal of Tropical Psychology. 2014/01// 2014;4:e10.

19. Li N, Yeung W-JJ. [Paternity Leave-Taking, Family Dynamics, and Early Children's Behaviour in Singapore](#). Vol. 6. February 2023. SG Leads Research Brief.

20. Ministry of Manpower (Singapore). 2023. [Shared parental leave](#).

21. Yeung W-JJ. [Asian Fatherhood](#). Journal of Family Issues. 2013/02/01 2012;34(2):141-158.

22. Kim Y-J, Kim S. [Relational ethics as a cultural constraint on fathers' parental leave in a Confucian welfare state, South Korea](#). Social Policy & Administration. 2020/09/01 2020;54(5):684-698.

23. Sudo M, Won YQ, Chau WWY, et al. [Physical discipline as a normative childhood experience in Singapore](#). Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health. 2023;17(1)

24. Lwin MO, Panchapakesan C, Teresa J, Cayabyab YM, Shin W. [Are Parents Doing It Right? Parent and Child Perspectives on Parental Mediation in Singapore](#). Journal of Family Communication. 2021/10/02 2021;21(4):306-321.

25. Tran Hien Van, Abhay Goyal, Muhammad Siddique, et al. [How is Fatherhood Framed Online in Singapore?](#) Unpublished Pre-print. 2023 2023

26. Ministry of Health. 2023. [Caregiver Grants & Subsidies](#).

27. LEADs. 2023. Leads S. [Main Page – Centre for Family and Population Research](#).

28. Shorey S, Ng YPM, Ng ED, et al. [Effectiveness of a Technology-Based Supportive Educational Parenting Program on Parental Outcomes \(Part 1\): Randomized Controlled Trial](#). J Med Internet Res. 2019/02/13 2019;21(2):e10816.

29. Shorey S, Law E, Thilagamangai, et al. [Evaluating the Effectiveness of the Supportive Parenting App on Parental Outcomes: Randomized Controlled Trial](#). Journal of Medical Internet Research. 2023/01/16/ 2023;25(1):e41859.

30. Burcher SA, Corey LA, Mentzer KM, et al. [Family home visiting and fathers: A scoping review](#). Children and Youth Services Review. 2021/09// 2021;128:106132.

31. Scourfield J, Allely C, Coffey A, Yates P. [Working with fathers of at-risk children: Insights from a qualitative process evaluation of an intensive group-based intervention](#). Children and Youth Services Review. 2016/10// 2016;69:259-267.

32. Ng KL, Buvanawari P, Loh LWL, et al. [A descriptive qualitative study exploring the experiences of fathers with partners suffering from maternal perinatal depression](#). Midwifery. 2021/11/01/ 2021;102:103075.

33. Centre for Fathering Ltd. 2023. [Dads for Life](#).

34. Ministry of Manpower (Singapore). 2013. [Marriage and Parenthood MP Package](#).

35. Ministry of Finance (Singapore). 2023. [Strengthening Our Social Compact. Budget](#).

36. Azuine RE, Singh GK. [Father's Health Status and Inequalities in Physical and Mental Health of U.S. Children: A Population-Based Study](#). Health Equity. 2019 Oct 9;3(1):495-503. PMID: 31608314; PMCID: PMC6786338.

Contributors:

Adj A/Prof Chong Shang Chee, Prof Chong Yap Seng, Dr Gayatri Kembhavi-Tam, Prof Lee Yung Seng, Dr Keri McCrickerd, A/Prof Robyn Mildon, Dr Cheryl Seah, Prof Nick Sevdalis and A/Prof Shefaly Shorey.

Acknowledgements:

Thank you to Prof Jean Yeung (Director, Social Sciences, A*STAR Singapore Institute for Clinical Sciences, Professor, Department of Paediatrics, Yong Loo Lin School of Medicine, National University of Singapore) and Asst Prof Gerard Chung (Social Work, National University of Singapore) and Mr Xander Ong (CEO, Centre for Fathering) for their invaluable input.



About CHILD

Under the Yong Loo Lin School of Medicine, National University of Singapore (NUS Medicine), CHILD is a research centre funded by the Lien Foundation. CHILD represents a consortium between the National University of Singapore (NUS), the National University Hospital (NUH), the Centre for Evidence and Implementation (CEI) and the Singapore Institute for Clinical Sciences (SICS), Singapore. CHILD brings together experts in the field of translational research, child development, and implementation science to help give children the best start to life.